

Önértékelési szempontrendszer a doktori iskolák akkreditációs eljárásához

2019

Molekuláris sejt- és immunbiológiai Doktori Iskola

Debreceni Egyetem

Tartalomjegyzék

I. Önértékelési szempontrendszer	2
I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők	2
I.2 A doktori iskola képzési programja	14
I.3 Erőforrások	16
I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek	20
I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye	30
II. Mellékletek	32
II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája	33
II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról	34
II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak	35
II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)	36
II.3.3 melléklet: Vendégoktatók	36
II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása	38

I. Önértékelési szempontrendszer

I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők

I.1.1 A doktori iskola adatai

A doktori iskolát működtető egyetem(ek) neve	Debreceni Egyetem
Doktori iskola neve	Molekuláris sejt- és immunbiológiai Doktori Iskola
Doktori iskola címe	4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
Doktori iskola létesítésének éve	2008.
Doktori képzés kezdetének éve	2008.
Doktori képzés helye(i)	Debreceni Egyetem
Doktori iskola vezetője	Dr. Tózsér József
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Dr. Mádi András DI ttikár, tudományos főmunkatárs, madi@med.unideb.hu ; (52) 416432
Doktori képzés nyelve(i)	magyar, angol
Doktori iskola tudományterületi besorolása	Orvos- és egészségtudományok
Doktori iskola tudományága(i)	elméleti orvostudomány
ezen belül: kutatási/művészeti terület	Biokémia, molekuláris biológia, sejtbiológia, immunológia, genetika
Doktori program(ok) megnevezése	-
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

I.1.2 A doktori iskola profilja, vezetése, működése és versenyképessége

(Milyen intézményben, milyen vezetéssel, létszámmal, mióta, milyen szintű autonómiával működik a doktori iskola? Mi a rövid története? Melyek a doktori iskola sajátosságai, fő erősségei? Helyezze el a magyarországi és nemzetközi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?)

A Molekuláris sejt- és immunbiológiai Doktori Iskolát (MSIDI) Dr. Tózsér József egyetemi tanár, az ÁOK Biokémiai és Molekuláris Biológiai Intézetének igazgatója, a Debreceni Egyetem egészségipari innovációért és képzésfejlesztésért felelős rektorhelyettese vezeti. A MSIDI törzstagi állományában 4 fő egyetemi tanár, 1 fő emeritus professzor, az MTA Biológiai Osztályának vezetője, és további 1-1 fő egyetemi docens illetve adjunktus található. Teljes oktatói gárdáját jelenleg 52 fő, az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) követelményei szerint akkreditált oktató, közöttük 2 fő akadémikus, további 8 fő egyetemi tanár, és 1 fő professor emeritus alkotja.

A MSIDI jogelődje a 2001-ben alakult, és Dr. Damjanovich Sándor akadémikus által vezetett Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola „Sejtbiokémia, Molekuláris Biológia és Immunológia” doktori programja volt. A MSIDI a Doktori Iskolából kiválva 2008-ban alakult Dr. Fésüs László akadémikus vezetésével. A MSIDI irányítását 2018-ban Dr. Tózsér József egyetemi tanár, az ÁOK Biokémiai és Molekuláris Biológiai Intézet vezetője vette át. Hangsúlyozni kívánjuk, hogy az újjáalakult iskolában a doktori képzés személyi és tárgyi feltételei azóta is maradék nélkül, kiváló színvonalon teljesülnek. Az átalakulás során a MSIDI-ben folyó tudományos munka és doktorképzés koherenciája még kifejezettebbé vált, ezért az iskolán belüli doktori programok indítására eddig nem is merült fel igény. A MSIDI-n belül szoros együttműködés van az egyes területeken tevékenykedő kutatók és munkacsoportok

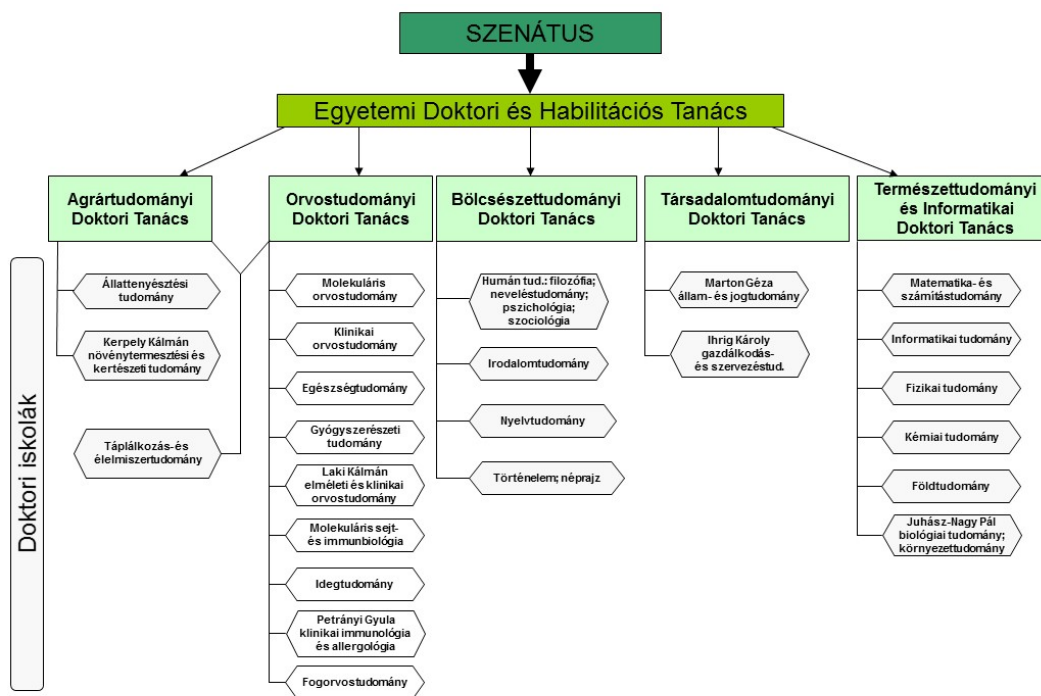
között, amelyet többek között közös, már elnyert vagy jelenleg beadott kutatási pályázatok is jeleznek. A MSIDI továbbá szorosan együttműködik a DE orvostudományi területen működő egyéb doktori iskolákkal is, amit a továbbiakban szeretnénk még szorosabbá fűzni, közös kurzusok és kollaborációs munkák formájában.

A MSIDI 9 másik doktori iskolával együtt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozik. A Debreceni Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa (EDHT) öt tudományterületi doktori tanács, illetve összesen 24 doktori iskola működését koordinálja.

A MSIDI működési szabályzata megegyezik a tudományterület valamennyi doktori iskola szabályzatával, mely az Orvostudományi Doktori Tanács honlapján (odt.undieb.hu), a doktori.hu oldalon, valamint a doktori iskola saját honlapján (<https://molcellimm.phd.med.unideb.hu/>) is elérhető. A MSIDI képzésére specifikus elemeket, illetve az iskola működését, az iskolában folyó tevékenységek szabályozását, eljárási rendjét a Képzési Terv és a Minőségbiztosítási terv tartalmazza. Ezek szintén elérhetők a doktori adatbázisban, illetve az iskola saját honlapján.

A doktori iskolába való felvételt a tudományterületi doktori tanács koordinálja, a szóbeli interjút a doktori iskola szervezi. A MSIDI PhD hallgatóinak beiratkozását, féléves regisztrációját, tanulmányi és alapvető adminisztrációs ügyeinek intézését az Orvostudományi Doktori Tanács által felügyelt PhD iroda látja el. A doktori iskola ellenőrzi, nyomonköveti a hallgatók tanulmányi és kutatási előmenetelét: félévente ellenőrzi a kutatások írásbeli beszámolóit, évente saját szervezésű szimpózium keretében meg is hallgatja a PhD hallgatók tudományos eredményeit, ellenőrzi a komplex vizsgára bocsáthatóság képzési feltételeit (kurzusok teljesítését), szervezi és bonyolítja a komplex vizsgát, ellenőrzi az értekezések benyújtásának feltételeit, szervezi és bonyolítja az előzetes vitát. A nyilvános vitára bocsátásról az Orvostudományi Doktori Tanács dönt, amelynek sikeres lezajlása után a fokozat odaítéléséről az Orvostudományi Doktori Tanács jóváhagyása után a Debreceni Egyetemen Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) dönt.

A Debreceni Egyetemen működő doktori iskolák szerkezetét és ezen belül az MSIDI helyét az alábbi ábra mutatja:



A MSIDI az ország elméleti orvostudományok területén működő doktori iskolái között különösen fontos szerepet játszik a sejtbiológiai és immunbiológiai kutatások és képzések területén, melyet egyedállóként a nevében is felvállalhat. További művelt tudományterületeivel, a biokémiával, molekuláris biológiával és genetikával együtt olyan optimális összetételű képzési területet tud kialakítani, mely az országban egyedülálló módon képes a jövő orvostudományának alakítására és művelésére képes szakember utánpótlás biztosítására. A doktori iskola nemzetközi versenyképességét bizonyítja hogy jelenlegi aktív hallgatóinak több mint 30 %-a külföldi állampolgárságú.

I.1.3 Az önértékelési jelentés elkészítésének folyamata

(Kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül végezték el az önértékelést és állították össze az önértékelési jelentést?)

Az *Önértékelést* Dr. Mádi András, a MSIDI titkára állította össze, aki a MSIDI 2008-as megalakulása óta látja el ezt a feladatot, és azóta is felelős az iskola rendszeres akkreditációs eljárásaiért. A szükséges adatok és információk begyűjtésében segítségére voltak az MSIDI oktatói. A dokumentum összeállításakor folyamatosan egyeztetünk a Debreceni Egyetem Tudományos Igazgatóságával is. Elkészítéséhez felhasználtuk továbbá a *doktori.hu* oldalunkon rendszeresen karbantartott adatainkat.

Az *Önértékelést* szakmailag a MSIDI vezetője, Dr. Tózsér József ellenőrizte és hagyta jóvá.

I.1.4 A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

(A bemutatás kitérhet a megelőző intézményakkreditációs eljárás ajánlásain alapuló, a doktori iskolát is érintő esetleges intézkedésekre is.)

„Az *önértékelés* összességében, tartalmát és címét tekintve megfelelően mutatja be a 2014-ig terjedő időszakot, ugyanakkor, keltezésének megfelelően (2014) a benne szereplő adatok némelyike szükségszerűen idejét múlta (példaként, a DI Tanácsának összetételét bemutató 2. táblázat szerint Dr.

Ralph Rühl tanácskozó jogú tisztség, ugyanakkor egy párhuzamos dokumentum szerint Dr. Ralph Rühl tiszteletdíjsága 2014-12-31-án lejárt) ezért az információ aktuális helyessége, vagyis a tartalmi megítélés bizonytalanra válik. A DI honlap esetében a helyzet hasonló, itt a „Hírek” rovat legfrissebb híre 2015-ös és az aktuális témakiírások 2012-es adatokat tartalmaznak. Valamennyi dokumentum, a honlap aktualizálása szükséges.”

Dr. Ralph Rühl 2014.12.31. óta nem tagja a MSIDI Tanácsának, és azóta nem is dolgozik tiszteletdíjként.

A MSIDI honlapja azóta a Debreceni Egyetem honlapján belül megújult, mely anyagát megfelelően frissítjük (<https://molcellimm.phd.med.unideb.hu/>).

I.1.5 A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

(Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a doktori iskola nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (fenntartóváltás, hallgatói létszámok változása, a szakmai terület nemzetközi trendjei, stb.)? Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a doktori iskola a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? Hogyan hatott az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés a jelentkezők számára és a fokozatszerzésre való felkészülésekre?

Mit jelentenek a nemzetközi kutatási jogi környezetből és az interdiszciplinaritás új nemzetközi követelményeiből fakadó új nézőpontok és kihívások? Miként képes választ adni a csapatmunka és az egyéni hallgatói értékelés problémáira? Miként adaptálódik az Európai Kutatási Térség követelményeihez?)

1. Független nehézségek, külső és belső korlátok

1.1. Gazdasági nehézségek, kutatások finanszírozásának problémái:

A hazai pályázatok reálértékének csökkenése miatt a sikeres pályázati eredmények ellenére is komoly problémát jelent az infrastruktúra fenntartása, a kutatáshoz szükséges eszközök, reagensok beszerzése. Mindezt nehezíti a közbeszerzés, a tenderek, a lassú és korlátozott kutatási reagens, eszköz, fogyóeszköz beszerzés. A nagy értékű műszerek sikeres beszerzése után jelentős költséget ró az intézetekre azok folyamatos működtetése, karbantartása, fejlesztése. Az újonnan beszerzett műszerek fenntartása, a jelenlegi finanszírozási feltételekkel komoly problémába ütközik. A kutatási projektek megvalósításához szükséges reagensok anyagi fedezetét szintén biztosítani kell. Újabb és újabb technikák kerülnek a kutatásba, melyek megvalósításához egyre drágább berendezések szükségesek. Ezek beszerzésére sokszor még egyetemi összefogással sincs lehetőség. A megfelelő tudományos színvonal fenntartása magasabb támogatást igényelne.

1.2. Kiemelkedő képességű érdeklődő hallgatók számának csökkenése:

Bár az egyetemi hallgatói létszám növekszik, a végzett egyetemi hallgatókat a versenyszféra, ipar vagy szolgáltatás a PhD hallgatói ösztöndíjakat többszörösen meghaladó bérezéssel csábítja. Bár a PhD hallgatói ösztöndíj emelkedett, illetve jelentős számú ösztöndíj pályázat érhető el, amivel a PhD hallgatók ösztöndíja igen magas is lehet, az egyetemi bérek továbbra is rendkívül alacsonyak. A PhD fokozatot megszerzettek számára nem vonzó a sokszor a korábbi PhD ösztöndíjtól is alacsonyabb egyetemi bér. Ez jelentősen csökkenti a doktori képzésre jelentkezők számát, illetve növeli a doktori fokozatot szerzők, ám az egyetemet elhagyók számát. Így a PhD hallgatók számának csökkenésével kell számolnunk a jövőben, amit a doktori iskola hírnevének és eredményességének növelésével ellensúlyozhatunk. A PhD hallgatók, doktorjelöltek számára elérhető ösztöndíjpályázatok vonzerőt jelenthetnek, így mind a doktori iskola, mind az oktatók törekednek arra, hogy magas színvonalú, jó kutatási témák művelésével lehetőséget teremtsenek, hogy a hallgatók sikeresen pályázhassanak.

Rendkívül kedvező hatással van munkánkra a *Stipendium Hungaricum Ösztöndíj* bevezetése, mellyel sikeresen él a MSIDI. Nagy az érdeklődés az iskolánk témái iránt, a nálunk jelentkező külföldi hallgatók többsége felvételt is nyer. Jelenleg 14 ösztöndíjas hallgató dolgozik az iskolánkban.

1.3. Oktatási feladatok nagy volumene, PhD hallgatók leterheltsége:

A MSIDI oktatói a graduális képzésben is részt vesznek, amely amellett, hogy elősegíti a tehetséges hallgatók bevonását a kutatómunkába, egyúttal jelentős terhet is ró rájuk. Az egyetemi hallgatók illetve a különböző képzési formák, szakok számának növekedése komoly szellemi és fizikai terhet ró az oktatókra, kutatásra szánható idejüket és energiájukat jelentősen csökkentve ezzel. A PhD hallgatók szintén részt vesznek az oktatásban, emellett a megélhetési feltételek megteremtése érdekében többen egyébirányú elfoglaltságokat is vállalnak, ami a kutatómunka rovására mehet.

1.4. Hallgatói lemorzsolódás

A hallgatói lemorzsolódás részben külső okok következménye, pl. az alacsony összegű ösztöndíj, a hosszú távú foglalkoztatás bizonytalan kilátásai, az akadémiai szféra alulfizetettsége a nyugati példákhoz képest. Másrészt előfordulhat nem elég hatékony témavezetés, aminek kiszűrésére a tutori felügyelet hivatott.

1.5. Kevés lehetőség a PhD fokozatot megszerzett hallgatók megtartására

Nagyon sok jó képességű hallgató szerez PhD fokozatot doktori iskolánkban. Sajnos a rendelkezésre álló álláshelyek igencsak limitáltak, így nincsen módunk valamennyi kiváló képességű hallgató megtartására. Különösen fontos lenne a posztdoktori ösztöndíjak számának emelése, lehetőleg min. 3-4 éves időtartamra.

1.6. Elvándorlás, pályaelhagyás, versenytársak számának növekedése

Egyre jelentősebb problémát jelent, hogy a diplomás hallgatók nagyobb fizetés reményében nem a kutatásban és nem is a szakmájuknak megfelelő helyeken igyekeznek boldogulásukat megtalálni. Ez a megállapítás különösen érvényes a friss PhD birtokában külföldre utazó szakemberekre, akik közül nagyon kevesen térnek vissza a posztdoktori évek után. Ez a tendencia fenyegeti az utánpótlást, és hosszú távon veszélyezteti a munka színvonalát. Az elvándorlás nyilvánvalóan anyagi okokkal magyarázható. A hazai ösztöndíjak és pályázatok összegei messze elmaradnak a külföldi lehetőségektől, s ezért a jobb megélhetés reményében külföldre utazó szakemberek jelentős része nem tér vissza a posztdoktori évek után. A nemzetközi pályázatok csak részben tudják ezt a hátrányt ellensúlyozni. Az elvándorlás nemcsak a hallgatókat, hanem az oktatókat is érintheti. Tényleges megoldást az egyetemi oktatók kompetitív bérezése jelenthet.

Komoly versenytársat jelent az ipar, amely magasabb bérezéssel és jobb jövőbeli kilátásokkal sok esetben már a fokozatszerzés (vagy akár az abszolutórium megszerzése) előtt elcsábíthatja hallgatóinkat. A MSIDI-ben végzett kutatási munka jellege miatt átlagosan 4-5 év szükséges a PhD fokozat megszerzéséhez. A 3 éves képzést és az 1 év lehetséges hosszabbítást követően az egyes csoportoknak/intézeteknek kell biztosítani a további finanszírozást, ami nem mindig lehetséges, így a hallgató más munkahelyre kerül. Az így elvándorolt hallgatók esetében fennáll annak a veszélye, hogy esetleg nem szerzik meg a fokozatot. Ez a tendencia akadályozza a megfelelő színvonalú oktatói utánpótlás kinevelését, ez a kutatási körülményeink további fejlesztésével próbáljuk orvosolni.

2. Az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés hatásai

Az új képzési modell megítélése egyértelműen kedvező. Egyrészt a megemelt ösztöndíj, a motiváló 2+2 éves képzési rend, valamint az ösztöndíj folyósításának 3-ról 4 évre való növelése mindenképpen jó hatással van a lehetőségeinkre. Az előző pontban tárgyalt okoknak is köszönhető talán, hogy az új program bevezetése nem eredményezett még jelentős emelkedést a jelentkezők számában, de legalább hozzájárulhatott annak fenntartásában. Mindenképpen kedvező hatásokat látunk a jelentkezők felkészülésében, a 4 éves időtartam bevezetése nagyon szükséges volt már.

3. A nemzetközi kutatási jogi környezetből és az interdiszciplinaritás új nemzetközi követelményeiből fakadó kihívások

A MSIDI korábban együttműködési megállapodást kötött a Sanford Burnham Prebys Medical Discovery Institute-tal (USA). Jelenleg a John Hopkins Egyetemmel (USA) van folyamatban együttműködési megállapodásunk kidolgozása. Jelentős kihívás az ilyen együttműködési megállapodásokhoz szükséges megfelelő jogi környezet kidolgozása, és az amerikai fél szempontjainak teljes körű figyelembevétele, beillesztése a magyar környezetbe.

Az interdiszciplinaritás természetszerű követelmény, mely a hazai és nemzetközi együttműködések révén megvalósítható. A MSIDI oktatói kutatási programjuk kívánt szükségai szerint ezeket az együttműködésekkel különösebb probléma nélkül meg tudják teremteni. Hallgatóink egyéni értékelésének legfontosabb vonatkozása a tutoriális rendszerünk (lásd Képzési terv), mely teret nyit akár az interdiszciplináris témák értékelésére is a Tézis Bizottság megfelelő személyi összeállításával. Örömteli tendencia továbbá az is, hogy már számos esetben sikerült külföldi kutatóintézetekből vagy egyetemekről hívnunk PhD bírálókat.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.1.6 A doktori iskola a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve.

(Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a doktori iskolára kiterjedő minőségbiztosítási rendszert? Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a doktori iskola? Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepel benne a tagok önértékelése és a hallgatói értékelések? Hogyan vonja be a doktori iskola a különböző érdekelt feleket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába és továbbfejlesztésébe? Melyek a doktori iskola minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek? Mennyire képes a minőségirányítási rendszer a doktori képzésekhez kapcsolódó kutatásokban a kutatók kutatómódszertani és minőségre vonatkozó célkitűzéseit segíteni?)

A MSIDI-re kiterjedő minőségbiztosítási rendszert a többi doktori iskolához hasonlóan az Orvostudományi Doktori Tanács dolgozza ki és vizsgálja felül. Az előírásokat a Doktori Iskola Tanácsával együttműködve tartatja be. Az egységes intézményi rendszerben a MSIDI feladata, hogy bevonja tagjait a minőségbiztosítási rendszer fenntartásába és fejlesztésébe.

A MSIDI minőségbiztosításában érvényesülő alapelvek:

I. Felvétel a PhD képzésbe

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett hallgatók megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek rendelkezésre állása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

Az ODT-hoz tartozó iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljáráson mennek keresztül (részleteket ld. alább). Csak a DI vezetése által előzőleg ellenőrzött és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be. Az ODT *ad hoc* bizottságai értékelik a jelentkezők szakmai felkészültségét (szóbeli meghallgatás formájában) és a kutatási tervet. Egy-egy bizottság több doktori iskola pályázatáról dönt, a bizottságok összetétele a jelentkezők száma és doktori iskolák közötti megoszlása alapján kerül meghatározásra. A bizottságokban az érintett doktori iskolákat egy-egy oktató (lehetőleg törzstag) képviseli, emellett minden bizottságnak tagja legalább egy, független DI-hoz tartozó oktató (törzstag, tapasztalt témavezető).

II. PhD hallgatók képzése

1. A doktori képzés alatt a doktorandusznak kötelező minősítéssel kell átesnie. A hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) a képzési időszakban az I. év végén, a diszsertációs szakaszban pedig évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az ODT-hoz, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.
2. A kötelező minősítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak angol nyelvű éves szimpóziuma. A MSIDI évente PhD szimpóziumot szervez, melyen az elsőéves hallgatók kivételével minden felsőéves hallgatónak kötelező előadással részt vennie. A szimpóziumra a hallgató absztraktal jelentkeznek. Előadásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. Bár az elsőéves hallgatók számára előadás tartása nem kötelező, a doktori iskola őket is bátorítja a részvételre legalább egy poszter bemutatásával.
3. A hallgató a kutatási kreditek teljesítéséhez a doktorandusz köteles félévente írásbeli beszámolót készíteni és azt eljuttatni a doktori iskola vezetőjének.
4. A hallgatók folyamatos előmenetelének ellenőrzésére a doktori iskola Tézis Bizottságot rendel minden doktoranduszához. A Tézis Bizottság vezetője az iskola egyik törzstagja. A bizottságban dolgozik még egy erre felkért szakértő kutató. Tagja a doktorandusz témavezetője, valamint egy erre felkért jegyzőkönyvvezető PhD hallgató. A bizottság évente egyszer meghallgatja a doktorandusz beszámolóját, és tanácsokat/ajánlásokat fogalmaz meg a munka elősegítésére. Az ülések jegyzőkönyveit eljuttatják a doktori iskola titkárához. A beszámoló kiterjed a kutatási eredmények ismertetésére, a cikkek publikálására, az oktatási tevékenységre, a konferenciákon való szereplésre és a hallgató kompetenciájának ellenőrzésére. Megvizsgálják, hogy az előrehaladás időarányosan megfelelő-e. Amennyiben nem, a DI vezetői felhívják a témavezetőt és/vagy a hallgató figyelmét a hiányosságokra, és javaslatot tesznek ezek javítására. A doktoranduszok meghallgatásának tapasztalatait a törzstagok összegzik a Doktori Iskola Tanácsának ülésén.
5. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének

feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

III. PhD kurzusok hirdetése

A MISDI oktatói minden szemeszter előtt meghirdetik az adott fél évben tartandó kurzusokat. A kurzusok meghirdetése során az oktatók megadják a kurzus címét, óraszámát, a kurzus rövid leírását és a kurzus lehetséges időpontját. A DI akkreditált oktatói által meghirdetett kurzusokat a DI titkára gyűjti be és a DI tanácsának jóváhagyását követően juttatja el az ODT felelős előadóhoz, aki azokat a Neptun rendszerben meghirdeti. Nyomatékos kérés, hogy a kurzusokat az oktatók angol nyelven tartsák.

IV. Oktatók akkreditálása

A doktori iskola törzstagjai, témavezetői és oktatói csak azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akiket a DIT alkalmasnak tart erre. A MSIDI törzstagjai kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók lehetnek, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A törzstagok kutatási tevékenysége aktív, folyamatos és dokumentáltan eredményes, rendszeresen közölnek nemzetközi folyóiratokban az orvos és egészségtudományok tudományterületen, közleményeiknek hatása független idézetekkel mérhető. A MSIDI törzstagjainak legalább egy fokozatot szerzett PhD hallgatójuk van, rendszeresen hirdetnek meg kutatási témákat és vezetik PhD hallgatók kutatásait.

Az iskola tanácsa által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az ODT-hoz a PhD fokozat megszerzése után leghamarabb 2 évvel lehet beadni. Kivételes publikációs teljesítmény esetén a DIT él azzal a lehetőséggel, hogy a 2. év lejárta előtt is támogasson akkreditációs kérelmeket. Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Az oktatók kötelesek témát hirdetni. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/résztevő oktatója) vagy nem folytatott témavezetői tevékenységet, törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján.

V. PhD témák hirdetése

A DIT minden témát értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 4 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció. A DIT csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere. Ezzel is kívánja segíteni a kutatók kutatómódszertani és minőségre vonatkozó célkitűzéseit.

A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit (lásd később). Elvárás, hogy a témakiíró igazolja, rendelkezik olyan anyagi forrással, amivel a kutatást finanszírozza. A témakiírók korábbi témavezetések értékelésével el kell kerülni, hogy a hallgatók sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók irányítása alá kerüljenek.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges. Kettős témavezetéshez a tudományterületi tanács támogatása (ODT) és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) jóváhagyása szükséges.

Egy témavezetőhöz csak különlegesen indokolt esetben tartozhat 3-nál több doktorandusz hallgató. A korlátozását a fokozatszerzési eljárás megindítása feloldja, azaz a doktorjelölt irányítása már nem korlátozza új hallgató felvételét.

I.1.7 A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a vezetők, az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a doktoranduszok felelősségvállalását a minőségbiztosításban, a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.

(Hogyan illeszkednek ezek az eljárások az egyetem átfogó eljárási rendszerébe, és hogyan nyújtanak visszacsatolást annak fejlesztéséhez? Milyen eljárások biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását? Hogyan és milyen eredménnyel lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen?)

A MSIDI működését érintő legfontosabb etikai szempontok érvényesülése:

A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik (a nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja) arról (ODT Működési Szabályzat 23. melléklet), hogy

- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek.
- az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.

A komplex vizsga illetve az előzetes és nyilvános vita bíráló bizottságainak összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

A fokozatszerzési eljárás során a doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (ODT Működési Szabályzat 14. melléklet).

Az előzetes vitára benyújtott értekezést a témavezető – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak (részletes iskolai szabályozás az előzetes vita részben). A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a témavezető továbbít a DI titkárának. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója

tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhoz el kell juttatni. Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő a doktori iskola dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalsztja és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. (Az orvostudományi területen működő iskolák esetén preferált eljárás a vita elhalsztása.) Amennyiben az előzetes vitát elhalsztják, az átdolgozott értekezést a megismételt szövegegyezés keresés eredményével egyetemben újra ki kell küldeni bírálatra, lehetőleg ugyanazon bírálóknak. Ha az átdolgozott értekezéssel kapcsolatban nem merül fel további tudományetikai kifogás, az előzetes vita jegyzőkönyvén az ennek megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni. A doktori tanácsnak a végleges értekezést ebben az esetben nem szükséges további szövegegyezés ellenőrzésre bocsátania.

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az ODT elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében az ODT dönt az esetleges szankciókról.

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során a jelöltnek be kell szerezni és az ODT-nak le kell adnia az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól. Ehhez közleményenként külön lapon fel kell tüntetni a jelölt nevét, a közlemény címét, szerzőit és megjelenési helyét (folyóirat neve, megjelenés éve, kötetszám, oldalszám), majd a szerzőtársak aláírásukkal igazolják, hogy az adott közleményt más tudományos fokozatszerzéshez nem használták fel. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése objektív akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Egy adott közlemény megosztott felhasználását már az első eljárás előtt tudatni kell a doktori iskola vezetőjével. A DI tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az ODT-hoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, csak a Működési Szabályzatban rögzített speciális esetekben, egyedi elbírálás alapján lehetséges.

A PhD védelem előzetes vitájának bevezetése lehetővé teszi minden szempont és etikai probléma időben történő felmérését. A fentiekben kifejtett szabályozásrendszer lehetővé teszi, hogy kizárjuk az esetleg felmerülő etikai vétségeket. Minden egyéb problémával kapcsolatban minden hallgatónak joga van segítségért folyamodni a hallgatók által megválasztott PhD képviselőhöz, a DI titkárához, és a DI vezetőjéhez, akik kötelesek bizalmasan kezelni az ügyét.

Továbbá a MSIDI kötelessége, hogy kövesse a Debreceni Egyetem adatkezeléssel kapcsolatos szabályozását.

I.1.8 A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő szintű és színvonalú részvételt.

(Milyen minőségcélokat állít maga elő a doktori iskola, ezeket mennyiben sikerült elérni, és milyen indikátorok alapján méri ezek teljesülését? Hogyan határozza meg a doktori iskola versenyképességének kritériumait? Egységes intézményi minőségértékelési rendszer esetén miként képezi a doktori iskola annak alegységét, miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a doktori iskola a folyamatok továbbfejlesztésében? Mennyire vannak összhangban a minőségcélok az IFT, a Fokozatváltás a felsőoktatásban c. dokumentumok kritériumrendszerével? Hogyan méri a doktoranduszok, az oktatók és a doktori iskola bizottságai teljesítményét? Hogyan épülnek egymásra az oktatói és a hallgatói minőségértékelési és teljesítményértékelési rendszerek?)

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent, angol nyelvű közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkavisztonnyal rendelkezik. A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó *in extenso*, új tudományos eredményeket közlő publikáció, melyek nemzetközi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A folyóiratok impakt faktorának meghatározása során a Thomson Reuters listát kell alapul venni. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácsához.

A publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag „peer reviewed”, angol nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a „peer reviewed”, angol nyelvű, *in extenso* közlemények mellett a „peer reviewed” magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok eredeti közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa, ill. az ODT minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az ODT elnökéhez fordul, aki öttagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

A MSIDI eredményességének legfontosabb indikátorai a felvett hallgatók száma és a fokozatot szerzettek aránya. Ezeket a mutatókat lebontjuk a témavezetők szintjére is, ami hatással van arra, hogy az adott oktató témahirdetéseit támogatja-e a DIT. Ezzel épülnek egymásra az oktatói és a hallgatói minőségértékelési és teljesítményértékelési rendszerek.

I.2 A doktori iskola képzési programja

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.2.1 A doktori iskola megfogalmazta küldetését

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését! Hogyan illeszkedik ez az európai kutatási, a nemzeti kutatási és a regionális intelligens stratégiákba?)

Doktori Iskolánk célja a molekuláris orvoslás új korszakára jól felkészült szakemberek képzése. A MSIDI minden doktorandusza számára elérhetővé kívánja tenni az iskola teljes szellemi és tárgyi potenciálját. Az egyetemi és kari Doktori Tanács szabályzatainak megfelelően, és azokkal összhangban működik, megvalósítja az oktatók és hallgatók kreatív együttműködését, valamint lehetővé teszi a hallgatók multidiszciplináris képzését.

I.2.2 A doktori iskola megfogalmazta jövőképét

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola jövőképét! Milyen módon illeszkedik ez a jövőkép az intézményi kutatási jövőképbe és fejlesztési célkitűzésekre, valamint a nemzeti és európai szakpolitikai célkitűzésekre?)

A MSIDI törzstagjainak és oktatóinak korfája optimálisnak tekinthető. A törzstagok között emeritus professzor és két 50 év alatti kutató is található. Oktatóink között több törzstagi követelményeket teljesítő fiatal kutató is van. A közeljövőben várható egyetemi tanári kinevezések lehetővé teszik további kellően sikeres fiatalok beemelését a törzstagok közé. A MSIDI ezzel továbbra is folyamatosan képes lesz nemzetközi szintű kutatásokra és képzésekre az általa lefedett tudományterületeken.

I.2.3 A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási stratégiáival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

(Milyen eljárások biztosítják a fenti összhangot? Multidiszciplináris doktori iskola esetén hogyan biztosítják a koherenciát? Ha az intézményben több doktori iskola is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát? Miként kapcsolódik a doktori iskola az intézményi programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz? Miként kutatják, elemzik, vitatják meg, döntenek el és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre? Miként támogatják a kutatási irányok a doktori iskola hazai és nemzetközi versenyképességét?)

A MSIDI képzési programja teljes mértékben összhangban van az anyaintézmény céljaival és stratégiáival. Működését az Orvostudományi Doktori Tanács felügyeli, mely meghatározza a fő képzési irányokat és feladatokat. Az iskola oktatói széleskörű külföldi kapcsolatokkal rendelkező kutatók, tudományterületeik nemzetközileg elismert szakértői. Tagjai a Debreceni Egyetem ÁOK alábbi intézeteinek/tanszékeinek dolgozói: Biokémia és Molekuláris Biológiai Intézet, Immunológiai Intézet, Élettani Intézet, Sejtbiológiai Tanszék, Genetikai Tanszék, Klinikai Genetikai Tanszék, Onkológiai Tanszék, Belklinika és Gyermekklinika. A MSIDI képzési programjaival biztosítja ezen intézmények szakember utánpótlását.

A kutatási irányok és így a képzési programok kijelölésének meghatározó tényezője az oktatók kutatási pályázatokban elért sikere, amit az új PhD hallgatók fogadásának előfeltételeként is kezelünk. A pályázati forrás indikátorként jelzik az adott kutatási irány hazai és nemzetközi versenyképességét.

I.2.4 A doktori iskola és a doktori program(ok) neve, valamint a kiadott fokozat elnevezése (PhD/DLA) összhangban van egymással és a képzés tartalmával.

(Amennyiben nincsenek összhangban, mi ennek az oka, és hogyan tervezik orvosolni az eltérést? A megvédett doktori dolgozatok mekkora része tartozik a diszciplína kereteibe, mekkora rész határterülethez, illetve mekkora része nem kapcsolódik a diszciplínához? Mennyire sikerül követni a megcélzott kutatási irányokat? Mi az esetleges eltérés oka? Mennyire tükrözik a meghirdetett témák a kutatási program főbb irányait?)

A doktori iskola neve: Molekuláris sejt- és immunbiológiai Doktori Iskola. Az elnevezés teljes összhangban van a kiadott fokozat elnevezésével: PhD. Az elnevezés pontosan lefedi a képzés tartamát. A megvédett doktori dolgozatok mindegyike a diszciplína kereteibe tartozik. A MSIDI által meghirdetett kutatási témák teljes mértékben tükrözik a kutatási program főbb irányait.

I.2.5 A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi, eredményességi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (aktív és már végzett hallgatók, doktoranduszok, oktatók, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.

(Milyen szervezeti egységek/egyéb személyek, hogyan, milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a doktori iskola képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést?)

Miként használták föl az önértékelés által lefedett időszakban a doktori program alakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket, milyen eredményei és megállapításai voltak a pályakövetési tevékenységnek, miként vonták be a társadalmi és ipari szereplőket a kutatási program alakításába (pl. fókuszcsoportos beszélgetések, megbeszélések, konferenciák, kérdőívek formájában) és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be? Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján?)

A MSIDI képzési programját a hozzá tartozó kutatók dolgozzák ki. A képzési program kereteit és működtetésének feltételeit viszont az Orvostudományi Doktori Tanács felügyeli (ld, részletesebben: Képzési terv). A program sikerességét biztosítja a tény, hogy a témák mögött minden esetben sikeres pályázati tevékenység áll, ami az elméleti orvostudományok területén fontos indikátora annak, hogy az összhangban van a tudományterületi és eredményességi követelményekkel. Ilyen módon a képzés fő irányait a legfontosabb szervek, a pályázatok kiírói jelölik ki (EU, kormányzati támogatások, ipari támogatások), akik tisztában vannak a legfontosabb elvárásokkal és követelményekkel, és meg is határozzák azokat. A végzett doktoranduszok külföldi és hazai elhelyezkedési lehetőségei jelzik a program sikerességét. A Doktori Tanács pedig minden évben értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést.

Tudományterületi sajátosság továbbá, hogy a kutatási projektek legtöbbje etikai engedélyhez kötött, melyet a Debreceni Egyetem Munkahelyi Állatkísérleti Bizottsága bírál el, és továbbít az illetékes hatóságoknak. Csak olyan kísérleteket lehet kivitelezni, melyek rendelkeznek etikai engedéllyel.

I.2.6 A képzési program tanulási eredményei egyértelműen rögzítettek, és összhangban vannak a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjével.

A képzés tanulmányi eredményei egyértelműen rögzítettek, és összhangban vannak a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjével (lsd. Képzési terv, Minőségbiztosítási terv).

I.3 Erőforrások

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

II.3.1 A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes kutatási/művészeti tevékenységet folytatnak.

(Hogyan és miért változott a doktori iskola törzstagjainak összetétele? Miként biztosítja a doktori iskola, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? Milyen kutatásszervezési szolgáltatásokkal támogatják az oktatók nemzetközi szerepvállalását és elismertségét, és milyen tudásmenedzsment programokkal támogatják oktatói tevékenységük eredményességét? 1. melléklet: A doktori iskola törzstagjainak listája; 2. melléklet: Nyilatkozat a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.)

A MSIDI törzstagjai (7 fő): 4 főállású egyetemi tanár/tudományok doktora, 1 professor emeritus/akadémikus, 2 egyetemi oktató/PhD (lsd. 1. melléklet).

A törzstagok közül 6 fő már korábban is akkreditált kutató, Dr. Balogh Istvánt most kérjük akkreditálni.

A törzstagi gárda összetétele az elmúlt évekhez képest az alábbiak miatt módosul:

Dr. Bíró Sándor törzstagsága megszűnt, mert professor emeritus lett.

Dr. Rajnavölgyi Éva törzstagsága sajnálatosan megszűnt, mert nyugdíjba vonult.

Dr. Nagy László törzstagsága átmenetileg szünetel, mert még nem készült el megosztott kutatóhelyével, a John Hopkins Egyetemmel kötött együttműködési szerződésünk.

Dr. Balogh Istvánt új törzstagnak jelöljük.

A törzstagok releváns tudományos fokozattal rendelkeznek, habilitált oktatók, kutatási tevékenységük aktív, folyamatos és dokumentáltan eredményes. Rendszeresen közölnek nemzetközi folyóiratokban az orvos és egészségtudományok tudományterületen, közleményeiknek hatása független idézetekkel mérhető. A MSIDI törzstagjainak legalább egy fokozatot szerzett PhD hallgatójuk van, rendszeresen hirdetnek meg kutatási témákat és vezetik PhD hallgatók kutatásait.

A MSIDI törzstagjainak és oktatóinak korfája optimálisnak tekinthető. A törzstagok között emeritus professor és két 50 év alatti kutató is található. Oktatóink között több törzstagi követelményeket teljesítő fiatal kutató is van. A közeljövőben várható egyetemi tanári kinevezések lehetővé teszik további kellően sikeres fiatalok beemelését a törzstagok közé.

A MSIDI minden rendelkezésre álló eszközével segíti oktatói nemzetközi szerepvállalását és elismertségét, és ha szükséges, ennek érdekében átcsoportosítja erőforrásait.

I.3.2 Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és

színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.

(Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük értékelésének szempontjai? Hogyan követik az oktatók témakiírásokkal összhangban lévő tudományos/művészeti tevékenységét? Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Miként érvényesülnek a témavezetőkkel szembeni követelményekben a hallgatóközpontság szempontjai? Ha a témavezetők száma nem megfelelő, milyen intézkedéseket hoztak a számuk megnövelésére?)

A MSIDI-ben a 7 tőzstag mellett jelenleg 45 oktató dolgozik. Az iskola tanácsa által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az ODT-hoz a PhD fokozat megszerzése után leg hamarabb 2 évvel lehet beadni. Kivételes publikációs teljesítmény esetén a DIT él azzal a lehetőséggel, hogy a 2. év lejárta előtt is támogasson akkreditációs kérelmeket.

Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Az oktatók kötelesek témát hirdetni. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/résztevő oktatója) vagy nem folytatott témavezetői tevékenységet, törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján.

A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit (lásd később). Elvárás, hogy a témakiíró igazolja, rendelkezik olyan anyagi forrással, amivel a kutatást finanszírozza. A témakiírók korábbi témavezetések értékelésével el kell kerülni, hogy a hallgatók sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók irányítása alá kerüljenek.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges. Kettős témavezetéshez a tudományterületi tanács támogatása (ODT) és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) jóváhagyása szükséges.

Egy témavezetőhöz csak különlegesen indokolt esetben tartozhat 3-nál több doktorandusz hallgató. A korlátozását a fokozatszerzési eljárás megindítása feloldja, azaz a doktorjelölt irányítása már nem korlátozza új hallgató felvételét.

Az oktatók szakmai fejlődésében segíthet a hallgatóik mellé rendelt tézis Bizottság tevékenysége, akik szükség esetén tanácsokkal járulnak hozzá a kutatási program sikeréhez.

I.3.3 A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár,

adatbázisok, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.

(A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására? Milyen platformokkal és szolgáltatásokkal segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá tételét? Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket? Milyen adatokat gyűjtenek a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket? Összességében hogyan értékeli a doktori képzés infrastrukturális adottságait?)

A MSIDI kutatócsoportjai döntően a DE ÁOK Biokémiai és Molekuláris Biológiai Intézetében, Immunológiai Intézetében, Biofizikai és Sejtbiológiai Intézetében, valamint a Humángenetikai Tanszékén dolgoznak, és az egyetem új, igen jól felszerelt Élettudományi Épületében vannak elhelyezve. Mindhárom kutatóhely nemzetközi szintű infrastrukturális feltételekkel rendelkezik, a színvonalas kutatómunkát és a doktori képzést jól felszerelt műszerpark segíti. A jelenlegi műszerpark alkalmas a modern interdiszciplináris kutatási technikák széleskörű alkalmazására. A sejtbiológiai kutatásokhoz minden igényt kielégítő sejttenyésztő laboratóriumok állnak rendelkezésünkre. Meglévő műszerparkunk karbantartását és a további infrastrukturális fejlesztéseket a MSIDI tagjainak eddig is rendkívül eredményes pályázati tevékenysége biztosítja. Minden igényt kielégítő genomikai, proteomikai és lipidomikai laborok állnak rendelkezésünkre. A szakirodalomhoz és szükséges informatikai rendszerekhez való hozzáférést biztosítja a Debreceni Egyetem minden igényt kielégítő Élettudományi Könyvtára. A doktori iskolához tartozó intézetek, ill. az iskola törzstagjai, témavezetői kimagasló pályázati eredményeket értek el, amelyek a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. Számos hazai és nemzetközi pályázatban vettek részt témavezetőként, ill. alprogram koordinátorként. A MSIDI kutatói az elmúlt időszakban is folytatták sikeres pályázati tevékenységüket, számos hazai (OTKA, GINOP stb.) és nemzetközi pályázatban (EU) töltöttek be vezető szerepet.

I.3.4 A doktoranduszok számára tanulmányi, tudományos/művészeti kérdések és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.

(A tanulmányi ügyintézés során mennyire képesek kezelni a nem tanórai jellegű kreditértékeket? Idegen nyelvű képzés esetén az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani? Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak? Hogyan és milyen hatékonysággal segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférését az oktatáshoz?)

A tanulmányi ügyintézés során igyekszünk kezelni a nem tanórai jellegű kreditértékeket. Ugyanakkor, az Orvostudományi Doktori Tanács előírásainak megfelelő képzési tervünk erre csak igen korlátozott lehetőséget biztosít. Nagy örömünkre, az adminisztratív személyzet teljes mértékben képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani. A MSIDI-ben szükség esetén mentorálási, felzárkózási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget elsősorban a hallgató mellé rendelt Tézis Bizottság tagjai képesek nyújtani. Ugyanakkor a MSIDI teljes vezetése és minden tagja személy szerint is elhivatott a rászorulókat támogatására.

I.3.5 A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, védési és egyéb információk, témakiírások, a fokozatot szerettek értekezései)

nyilvános, naprakész, és (legalább az intézmény honlapjáról és az ODT-adatbázisból kiindulva) könnyen megtalálható.

(Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét? Egységes intézményi eljárások esetén milyen alrendszer képez azokon belül a doktori iskola, és hogyan vesz részt az eljárások kialakításában és továbbfejlesztésében? Elérhetőek az információk idegen nyelven is? Van olyan weboldal, ahonnan az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható? Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél, stb.)?)

A MSIDI életével kapcsolatos információk és szabályozások elérhetőek a doktori.hu oldalon, valamint az iskola saját honlapján is: <https://molcellimm.phd.med.unideb.hu/>. Fontos információforrás továbbá az ÁOK heti hírlevele, amit mindenki e-mailben kap meg minden hét elején. Ezen kívül a MSIDI titkára is üzemeltet egy az iskola tagjainak szóló hírlevelet, mely alkalmanként tájékoztatja az iskola minden tagját az aktuális dolgokról (tennivalók, elővédek, védések). A legfontosabb dokumentumokat hamarosan angol nyelven is közzé tesszük a honlapunkon. A MSIDI minden évben szervez egy találkozót, ahol az új hallgatók megismerkedhetnek minden MSIDI taggal, és ahol bemutatják nekik az iskola működését. Másik fontos esemény az iskola éves konferenciája, amit általában január elején tartunk (Winter Symposium), ahol külön szekció szokott foglalkozni az iskola aktuális ügyeivel.

I.3.6 A doktoranduszokat bevonják az intézményben végzett oktatási tevékenységekbe.

(Hazai és nemzetközi összehasonlításban hogyan alakult a doktoranduszok oktatási terhelése az önértékelési jelentés által lefedett időszakban? Milyen visszajelzések érkeztek ezzel kapcsolatban a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és hogyan vették ezeket figyelembe/tervezik ezeket figyelembe venni?)

A MSIDI hallgatói aktívan részt vesznek az anyaintézetük oktatási feladataiban, elsősorban gyakorlatok tartásában működnek közre. Az egyetemi és kari szabályozás szerint oktató munkájukat egy tudományos fokozattal rendelkező oktató (rendszerint a témavezetőjük, vagy munkacsoportbeli kollégájuk) felügyeli. Átlagosan heti 2 órában igyekszünk maximálni a terhelésüket, amiért anyagi juttatásban is részesülnek. Erre való tekintettel, és a fejlődési lehetőségek miatt is, általában kedvező visszhangja van a doktoranduszok körében.

I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.4.1 A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

(Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? Hogyan működik a kreditátvitel és a kreditelismerés rendszere? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz?)

A szervezett doktori képzésnek a Debreceni Egyetemen két formája van: a nappali és a levelező képzési forma. A doktori képzés magyar és angol nyelven folyik. A doktori képzésbe csak a www.doktori.hu lapon országosan meghirdetett témakiírásokra történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni.

A felvételi (valamennyi képzési forma, így a nappali, levelező és egyéni képzés esetén is) jelentkezés határideje május 15., keresztféléves képzés esetén november 15. A jelentkezés a jelentkezési lap és az azon feltüntetett egyéb dokumentumok kari PhD irodába történő benyújtásával történik.

Doktori képzésbe csak a www.doktori.hu lapon országosan meghirdetett témakiírásokra történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni.

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett hallgatók megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek rendelkezésre állása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.

Az ODT-hoz tartozó iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljáráson mennek keresztül (részleteket ld. alább). Csak a DI vezetése által előzőleg ellenőrzött és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be.

A pontozás az alábbi elvek mentén történik:

1. Pályázó tanulmányi eredménye: max. 30 pont
2. Pályázó tudományos előélete: max. 30 pont
3. Kutatási téma, pályázó felkészültsége, megvalósítás szakmai feltételei: max. 40 pont

Pontokat összesíti: PhD iroda (a jelentkezési lap és alátámasztó dokumentumok alapján), doktori iskolák bizottságai, ODT

A pontozás részletei

1. Tanulmányi eredmény. A jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév, lásd ODT 2010. február 19-én hozott határozata) átlaga, mínusz 3,5 szorozva 20-szal ($[\text{Átlag}-3,5] \times 20$). Ez 5,0 átlag esetén 30 pont.
2. Tudományos munka (maximum 30 pont, lsd. alábbi táblázat szerint)

I. Tanulmányi eredmény	
(lezárt tanulmányi félévek átlaga [#] - 3.5) * 20 [#] maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév	maximum 30 pont
II. Tudományos munka (maximum 30 pont):	
Elsőszerzős referált (<i>in extenso</i>) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (<i>in extenso</i>) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont
III. Kutatási téma	
<i>értékelést lásd alább</i>	maximum 40 pont

3. A kutatási téma pontozása az alábbi elvek mentén történik (maximum 40 pont):

Az ODT ad hoc bizottságai értékelik a jelentkezők szakmai felkészültségét (szóbeli meghallgatás formájában) és a kutatási tervet. Egy-egy bizottság több doktori iskola pályázataról dönt, a bizottságok összetétele a jelentkezők száma és doktori iskolák közötti megoszlása alapján kerül meghatározásra. A bizottságokban az érintett doktori iskolákat egy-egy oktató (lehetőleg törzstag) képviseli, emellett minden bizottságnak tagja legalább egy, független DI-hoz tartozó oktató (törzstag, tapasztalt témavezető).

PONTOZÁS:

- Kutatási terv: 0-5-10 pont
- A jelölt szakmai felkészültsége: 0-5-10 pont

A téma kidolgozásának szakmai feltételei: a pályázati anyag alapján a PhD Iroda végzi el a pontozást.

- témavezető tudományos teljesítménye:

Az utolsó 3 évben megjelent, impakt faktoralal rendelkező közlemények száma, maximum 5 pont.

- témavezető kutatási forrásai:

Amennyiben a témavezető rendelkezik pályázati forrással 5 pont.

- témavezető PhD képzésben nyújtott teljesítménye:

A témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma, maximum 5 pont.

További 5 pontról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

Önköltséges képzésre jelentkezők esetén a felvételi eljárás lebonyolítása a doktori iskolák hatásköre.

Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett. A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre. A levelező képzésben résztvevőkre vonatkozó követelmények minden szempontból megegyeznek a nappali tagozatos doktoranduszokra vonatkozó követelményekkel. A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori iskolák állami költségvetési támogatásban nem részesülnek. A levelező képzésben résztvevő hallgatók költségtérítése félévente 60 ezer Ft. Ez alól az ODT méltányossági felmentést adhat. A Debreceni Egyetemen munkaviszonyban álló, illetve MTA támogatott kutatócsoportban alkalmazott hallgatók költségtérítést nem fizetnek.

Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Az egyéni felkészülők csak a doktori képzés első két évének tanulmányi kötelezettségei teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell. Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek (60 ezer Ft/félév).

Amennyiben az Orvostudományi DT a jelentkezést elfogadta, kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. Az egyéni jelentkezőnek a komplex vizsgát a jelentkezés elfogadását követő szemeszter kezdete előtt le kell tennie. Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

A Doktori Iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi részképzését, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi konferenciákon történő részvételét.

A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell. A részképzéshez a tudományterületi doktori tanács hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.

I.4.2 A képzés szakmai tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai és tudományos/művészeti elvárásoknak, és alkalmasak a kitzűzött tanulási eredmények elérésére. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos/művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos/művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

(Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét? Miként támogatják a rugalmas, egyéni képzési ösvények kialakítását? Hogyan kezelik a doktoranduszok panaszait? Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység intenzitásának megfelelő szintjét, ennek (anyag) ösztönzését? Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét? Hogyan segítik a kölcsönös tisztelet

érvényesülését a hallgató-oktató kapcsolatban? Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?)

A tanulmányi követelmények mértékegysége a tanulmányi pont (kredit). A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Orvostudományi doktori képzésben az első négy félévében kötelezően teljesítendő képzési kreditek száma 12.

Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet az alábbi bontásban szerzik meg a hallgatók (az egyes kreditek részletes leírását, ill. teljesítés feltételeit ld. a megfelelő pontokban):

- tanulmányi (képzési) kredit – legalább 12, amelyet a képzés első négy féléve alatt kell megszerezni;
- kutatási kredit – félévente 27 kredit, összesen 216;
- disszertációs kredit – összesen 6 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban;
- egyéb teljesítményért szerezhető kredit – maximum 6 kredit (konferencia prezentáció, diplomamunka/TDK témavezetés).

1. Tanulmányi (képzési) kredit

Tanulmányi kreditet a doktorandusz a PhD kurzusok tananyagának elsajátításával szerezhethet.

A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló, etc. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. A kurzus teljesítését ötfokozatú kollokviumi jegy adásával igazolja a tárgy Neptun rendszerben szereplő felelőse.

A hallgató a kurzusokat a témavezetővel történő egyeztetést követően veszi fel, ezek teljesítését a témavezető is felügyeli. Példaként: egy féléven keresztül, heti egy óra látogatásával és vizsgával 1 kredit szerezhető. A számítás alapja: a kurzusra fordított munkaórák számát a kontakt órák és a felkészülési órák száma (ami ~100-140%-a a kontakt óráknak) együttesen adja ki. A doktori képzésben nyelvtanulással és oktatói tevékenységgel kredit nem szerezhető. A MSIDI oktatói által rendszeresen meghirdetett kurzusainak rövid leírását a *4. számú melléklet* tartalmazza.

A hallgató az ODT iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik a doktorandusz képzési irányához. A doktori iskola fontosnak tartja, hogy a doktoranduszok minél gyakrabban vegyenek részt a kurzus anyagához kapcsolódó, a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámoló tartásában. A PhD hallgatók munkájukról, előrehaladásukról rendszeresen beszámolnak a témavezetők intézeteinek/tanszékeinek szakmai referálóján.

2. Kutatási kredit

A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (180-228 kredit) kutatási kreditként szerzi.

- A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a *5. sz. melléklet tartalmazza*.

- A képzés első négy félévében (képzési-kutatási szakasz) kutatási tevékenységgel félévente 27 kutatási kreditet kell szerezni (Kutatás I-IV. tárgyak).
- A képzés második felében (kutatási-disszertációs szakasz) félévente 27 kutatási kreditet kell szerezni (Kutatás V-VIII. tárgyak). Amennyiben az értekezés benyújtása és az eljárásra bocsátás a képzés befejezése (8. félév vége) előtt benyújtásra kerül, a hátralévő félévekre vonatkozó kutatási kreditek automatikusan jóváírásra kerülnek.
- A kutatási-disszertációs szakaszban a hallgatóknak 6, ún. disszertációs kreditet kell szerezniük, amelyet az egyenként 3 kreditértékű „Disszertáció elkészítése” I-II. tárgyak felvételével teljesíthetnek. A „Disszertáció elkészítése” I-II. tárgyak akár egy félévben is teljesíthetők, a disszertáció elkészítésének előrehaladásától függően.
- A képzés teljes időtartama során maximum 6 kredit szerezhető konferencia előadással, illetve poszter bemutatással. Nemzetközi konferencián történő előadásért 3 kredit, magyar nyelvű előadásért 2 kredit adható (a doktori iskolák szimpóziuma, helyi rendezvények, ezért nem számítanak). Elsőszerzős angol nyelvű poszterért 2, magyar nyelvű poszterért 1 kreditpont adható. A konferencia kredit értékét a DT titkára határozza meg az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem alapján. A kérelemhez csatolni kell a konferencia dokumentációját. A kreditek jóváírását a PhD referens, vagy a DI titkára végzi el.
- Diplomamunkás, ill. tudományos diákkörös hallgató munkájának irányításában való részvételért maximum 4 kredit szerezhető (egyéni témavezetés – 2 kredit/hallgató, társtéma-vezetés – 1 kredit/hallgató). A krediteket – a PhD hallgató témavezetőjének igazolása alapján – a DT titkára határozza meg és a PhD referens írja jóvá. A kérelemhez csatolni kell a kész szakdolgozatot és/vagy a pályamunkáról, TDK előadásról szóló igazolást. (Egy témavezetett hallgató csak egyszer számolható el, akkor is ha, szakdolgozatot és TDK munkát is végzett.)

3. Oktatási kredit

- A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért oktatási kredit adható.
- 1 kredit: egy féléven át végzett, heti 1-2 óra oktatási tevékenység.
- A képzés teljes időtartama alatt a hallgatók maximum 3 kreditet szerezhetnek oktatási tevékenységgel (Oktatómunka).
- Kizárólag olyan oktatási tevékenységért adható kredit, amely illeszkedik a PhD hallgató képzéséhez, hozzájárul a szakmai, előadói és kommunikációs képességeinek fejlődéséhez.
- Oktatómunkáért legkorábban a doktori képzés harmadik félévében szerezhető kreditpont.
- Egy félévben maximum 1 oktatási kredit szerezhető.
- Olyan oktatási tevékenységre, amiért a hallgató díjazásban részesül, nem adható kreditpont.
- A krediteket – az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetőjének vagy tanulmányi felelősének írásbeli igazolása alapján – a doktori iskola titkára igazolja a Neptun rendszerben.

A képzés során a doktoranduszok jogában áll bármikor közvetlenül megválasztott PhD képviselőjükhöz, a MSIDI titkárához vagy vezetőjéhez fordulni panaszaikkal. Az érintettek a panaszt kötelesek azonnal kivizsgálni, és szükség esetén a MSIDI Tanácsa elé terjeszteni, és megtalálni az optimális megoldást az érintettek bevonásával.

I.4.3 A doktoranduszok nemzetközi konferenciákon, részképzésben, mobilitásban való részvételét a doktori iskola tanulmányi kötelezettségeikbe beleszámítja. A doktori képzés során biztosított az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége és a nemzetközi oktatók és hallgatók jelenléte.

(Miként biztosított a doktori iskolán kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? 3.1-3 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak; Idegen nyelvű kurzusok; Vendégoktatók.)

Technikai kredit

Más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton sikeresen elvégzett kurzusok alapján úgynevezett technikai kredit szerezhető, amely beszámítható az előírt képzési kredit teljesítéseként.

- A kötelezően előírt 12 képzési kreditből maximum 4 kredit szerezhető meg ilyen formában.
- A technikai kredit értékét a DT titkára határozza meg az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem alapján. A kérelemhez csatolni kell az adott kurzus dokumentációját. A kredit jóváírását a PhD referens végzi el.

Idegennyelvű kurzusok

A MSIDI PhD kurzusainak többségét angol nyelven hirdeti meg, még akkor is, ha csak magyar nyelvű jelentkező van rá.

I.4.4 A doktori iskola vizsgáztatásra és értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a tanulási eredmények elérésének értékelésére. A doktoranduszi teljesítmény értékelésének és a komplex vizsgák lebonyolításának módja szakmailag megfelelő, átlátható, az értékelés pártatlansága biztosított.

(Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? Hogyan történik a bíráló bizottság tagjainak kiválasztása? A jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok? Előfordult-e olyan eset az utóbbi öt évben, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát? Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás? Milyen visszajelzéseket kapott a doktori iskola az értékelésre vonatkozóan a doktoranduszoktól az önértékelés által lefedett időszakban, és mit változtattak/terveznek változtatni ezek alapján? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz? Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára?)

A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is. A negyedik félév elején a doktorandusz köteles bejelentkezni a Komplex vizsga, kredit érték nélküli kurzusra. A kurzus teljesítését a doktori tanács titkára igazolja a sikeres komplex vizsga után.

- A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). Amennyiben a hallgató a képzési krediteket nem az iskola képzési tervének megfelelően teljesítette, a DI vezetője a komplex vizsgára történő jelentkezés támogatását megtagadhatja.
- Az orvostudományi doktori képzésben a kötelezően teljesítendő képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12.

- A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ld. ODT szabályzat 4. sz. melléklet). A jelentkezési lap mellett be kell nyújtani a diplomamásolatot (ha korábban nem történt meg), illetve a már rendelkezésre álló, nyelvtudást igazoló dokumentumokat.
- A komplex vizsgát nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt bizottság előtt kell letenni, mely 3 tagból áll. A bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a vizsgázó közeli hozzátartozója, vagy akitől a vizsga tárgyilagossága elbíráltatása egyéb okból nem várható el, pl. a vizsgázó munkatársa, társszerzője. A bizottság összetételével szemben a hallgató 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A komplex vizsga akkor folytatható le, ha a bizottság mindhárom tagja jelen van. A bizottsági tagokat az Orvostudományi Doktori Tanácsnak jóvá kell hagynia.
- A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.
- A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).
 - » A komplex vizsga elméleti része szóbeli vizsga, ahol egy fő- és egy melléktárgyból feltett kérdésekre kell válaszolni. Az egységes színvonal biztosítása érdekében az ODT által jóváhagyott főtárgyak listáját a 7. sz. melléklet tartalmazza. A komplex vizsgán az illetékes doktori iskola által javasolt tárgyakat a jelentkezési lapon kell feltüntetni. A komplex vizsga tárgyairól az ODT dönt.
 - » A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó rövid (max. 20 perces) előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót. Az előadást követően a bizottság tagjai kérdéseket tesznek fel a bemutatott anyaggal kapcsolatban.
 - » Az előadást PowerPoint (vagy egyéb hasonló programmal készített) prezentáció formájában kell elkészíteni.
 - Az előadás főbb tartalmi részei:*
 - Rövid irodalmi áttekintés
 - Kutatómunka fő kérdései
 - Metodikai alapok
 - Eddigi és várható eredmények
 - További tervek, ütemezés
- A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (ODT Működési Szabályzat 5/1. sz. melléklet). A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismétellheti meg.

- Orvostudományi doktori iskolák esetén a komplex vizsga disszertációs részének ismétlése esetén az Orvostudományi Doktori Tanács elvárja, hogy a hallgató a vizsgát ugyanazon bizottság előtt tegye le. A disszertációs részt ismétlő komplex vizsga esetén új összetételű bizottság csak különösen indokolt esetben, az Orvostudományi Doktori Tanács jóváhagyásával lehetséges. Amennyiben kizárólag az elméleti rész sikertelensége miatt kerül sor ismétlő komplex vizsgára, akkor a hallgató az ismételt vizsgát új összetételű bizottság előtt is teheti. A bizottsági tagokat az Orvostudományi Doktori Tanácsnak kell újból jóváhagynia.
- A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet.

Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Az egyéni felkészülők csak a doktori képzés első két évének tanulmányi kötelezettségei teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell. Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek (60 ezer Ft/félév).

Amennyiben az Orvostudományi DT a jelentkezést elfogadta, kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. Az egyéni jelentkezőnek a komplex vizsgát a jelentkezés elfogadását követő szemeszter kezdete előtt le kell tennie. Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

I.4.5 A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok felsőoktatási oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.

(Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, a kutatási projektek menedzselésére, a kreativitás és innováció módszertanára, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére? Hogyan ösztönzik az autonóm kutatói és szakértői látásmód és készségek fejlesztését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel? Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb 3. missziós programokba vonják be a doktoranduszokat?)

A doktoranduszoknak pályázatírás és előadáskészségek fejlesztésére szolgáló PhD kurzusokat hirdetünk. Ezen túlmenően kötelezően részt kell venniük egy tudományetikai kurzuson is, melyet az egyetem szervez. Minden félév végén a készségeiket fejlesztő kutatási beszámolót kell leadniuk. Minden évben előadással, esetleg poszter prezentációval részt vesznek a MSIDI által szervezett konferencián (Winter Symposium). Ezen túlmenően rendszeresen részt vesznek az intézetük referálóin, ahol munkájukról tartanak vitával egybekötött prezentációt. Bátorítjuk őket ÚNKP pályázatok írására és beadására, hogy ilyen módon is tapasztalatot szerezzenek. Rendszeresen részt vesznek különböző tudományt népszerűsítő rendezvényeken (pl. fesztiválok, Kutatók Éjszakája).

I.4.6 A doktori képzés során lehetőség van a kapcsolattartásra és együttműködésre (pl. közös publikálás) a doktoranduszok és az adott intézményben, illetve azon kívül működő oktatók/kutatók/művészeti tevékenységet végzők között.

(Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a doktori iskola az említett együttműködések és kapcsolattartást (pl. nemzetközi szaktudományi egyesületekben való tagságot)? Csatolja a felsőoktatási

intézmény által kötött, a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodásokat¹, beleértve a külső kutatóintézetben foglalkoztatott törzstagok kutatóintézetével kötött együttműködési szerződéseket², és értékelje az együttműködések gyakorlati megvalósulását. Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a doktori iskola, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani?)

A MSIDI-ben folyó kutatások jelentős része hazai és nemzetközi kapcsolatokon alapszik. A hazai kapcsolatok egyik fontos részét a Debreceni Egyetemen többi doktori iskolájával, intézeteivel és klinikáival való szoros szakmai együttműködést jelentik, amely közös egyetemi szintű pályázatokban is manifesztálódik (GINOP stb.). Ugyanakkor jelentősek az egyetemen kívüli kutatócsoportokkal, intézetekkel kialakított együttműködéseink is. A MSIDI oktatói kiterjedt nemzetközi kapcsolatokkal rendelkeznek, amelyek köre folyamatosan bővül. Ezen kapcsolatok a tudományos együttműködés mellett lehetőséget adnak a PhD hallgatók hosszabb-rövidebb külföldi tartózkodására, tapasztalat szerzésére, ill. a későbbiekben a posztdoktori elhelyezkedésüket is segítik. Több alkalommal került sor nemzetközi együttműködés keretében kurzusok meghirdetésére, ezt a hagyományt a továbbiakban is szeretnénk folytatni.

Jelenlegi legfontosabb kapcsolatainkat az alábbi lista tartalmazza:

- Prof. Mauro Piacentini
Department of Biology, University of Rome "Tor Vergata"
- Dr. Marie-Lise Gougeon
Pasteur Institut, Paris
- Dr. Robert Friis
Department of Experimental Clinical Research, University of Bern
- John Schwabe
MRC-LMB, Cambridge, UK
- Krish Chatterjee
University of Cambridge, UK
- Laszlo Tora
IGMBC, Strasbourg , France
- Thomas Perlman
Karolinska Institutet, Stockholm, Sweden
- Human Frontier Science Programme konzorcium
- Peter Tontonoz
UCLA, Los Angeles, USA
- Ronald Evans
Salk Institute, USA
- Dr. Dean Jackson
Manchester, UK
- Prof. Alain NICOLAS
Institut Curie, Párizs
- Dr. Peter Aplan
NIH, Bethesda, USA
- Prof. Juergen Bode
Braunschweig, Németország
- Dr. Rolf Marshalek
Frankfurt, Németország

¹ 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 5. § (3)

² 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5)

- Ingrid Dahlbom
Department of Women's and Children's Health, University of Uppsala
- Jukka Partanen
Finnish Red Cross, Helsinki
- Hassan Naim
Tierärztliche Hochschule, Hannover
- Tarcisio Not
Burlo Garofolo Hospital and University of Trieste
- Maria Luisa Mearin, University of Leiden
- Michael O. Glocker
Proteome Center, University of Rostock, Rostock, Németország
- Marios Hadjivassiliou
Royal Hallamshire Hospital, Sheffield and Sheffield Hallam University
- Päivi Saavalainen,
Biomedicum, University of Helsinki
- Markku Mäki
Paediatric Research Centre, University of Tampere
- Pablo Engel, University of Barcelona
- Cox Terhorst
Beth Israel Deaconess Hospital, Harvard Medical School, USA
- Maria Rescigno
European Institute of Oncology, Milano
- Eszter Nagy
Intercell, Bécs
- Scott Durum
NIH-NCI, Frederick, USA
- Eva Klein
MTC, Karolinska Institute,
Stockholm
- Sandra Gessani, Maria Ferrantini
Istituto Superiore di Sanit , R ma
- Duccio Cavalieri
University of Florence, Firenze
- José Carballido, Antal Roth
Novartis, Institutes for Biomedical Research, B cs
- Tomo Saric
Institute for Neurophysiology, University of Cologne, Köln
- Irene T. Weber
Department of Biology, Molecular Basis of Disease, Georgia State University, Atlanta,
Georgia, USA
- Luis Menendez-Arias
Centro Nacional de Microbiolog a, Instituto de Salud
Carlos III, Majadahonda, Madrid, Spain.

I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.5.1 A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Hogyan értékeli a doktori iskola a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, milyen lépéseket tesz annak növelésére, ha szükségesnek látja? Mik a lemorzsolódás és/vagy a késedelmes fokozatszerzés fő okai? 4. melléklet: Fokozatszerzési statisztika)

A MSIDI jónak ítéli a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, működése során eddig 69 hallgató védett, és számos hallgató fog védeni a közeljövőben. A késedelmes fokozatszerzés fő okai között szerepelhet a teljesítendő magas követelményszint. Számos elméleti orvostudományi területen végzett kutatás több időt vesz igénybe, ráadásul a képzési időbe még a szükséges publikációk elfogadásának is bele kellene esnie, ami sokszor kivitelezhetetlen. A hallgatói lemorzsolódás részben külső okok következménye, pl. az alacsony összegű ösztöndíj, a hosszú távú foglalkoztatás bizonytalan kilátásai, az akadémiai szféra alulfizetettsége a nyugati példákhoz képest. Másrészt előfordulhat nem elég hatékony témavezetés is, aminek kiszűrésére a tutori felügyelet hivatott.

I.5.2 A doktoranduszok aktívan részt vesznek hazai és nemzetközi tudományos/művészeti együttműködésekben, tevékenységekben és rendezvényeken.

(Ismertessék és értékeljék a doktoranduszoknak az önértékelés által lefedett időszakban tudományos/művészeti, szakmai stb. rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását.)

A MSIDI éves konferenciáján kívül minden doktoranduszunk részt vesz évente átlagosan egy tudományos konferencián, jellemzően legtöbbször poszter prezentációval; képzési idejük alatt pedig legalább egyszer egy külföldi nemzetközi konferencián is van lehetőségük bemutatkozni. A hazai rendezésű konferenciák közül legnépszerűbb a Magyar Biokémiai Egyesület által szervezett nemzetközi konferenciákon való részvétel, a külföldi konferenciák inkább egy-egy szűkebb szakterülethez kötődő konferenciák.

I.5.3 A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Összességében milyenek értékeli a doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal javításáért?)

Összességében jónak minősítjük doktoranduszaink tevékenységét. A MSIDI-ben eddig megszerzett 69 doktori cím közül 51 db summa cum laude, 18 db pedig cum laude minősítést kapott. A cum laude minősítések szinte kivétel nélkül a doktori szigorlaton való szereplésnek tulajdoníthatók, ilyenkor a disszertációk minden alkalommal summa cum laude minősítést kaptak. Erre való tekintettel, minden évben meghirdetjük PhD kurzusként a doktori szigorlataink fő tárgyait is (biokémia, immunológia, sejtbiológia, genetika), annak érdekében, hogy ezzel is elősegítsük hallgatóink sikeres szereplését. Az új rendszerű képzéstől azt várjuk, hogy még több summa cum laude minősítésű védésünk lesz.

I.5.4 A doktoranduszok további szakmai életútja eléri a doktori iskola által elvárt szintet.

(Hogyan követi nyomon a doktori iskola a doktoranduszok további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez? Pályakövetési adatok vagy jellemző példák alapján mutassa be a végzetek életútját.)

Az iskolában végzett hallgatók további életútjának követése viszonylag egyszerű az iskola méretére való tekintettel. Az információkat személyes kapcsolatok útján könnyű begyűjteni. A MSIDI-ben végzett 69 hallgatóból tudomásunk szerint 63 a pályán maradt, a többiek elsősorban családi okokból vagy költözés miatt léptek ki. A végzetek közül 23-an külföldön kaptak állást, és jelenleg is ott tartózkodnak, 30-an pedig továbbra is a Debreceni Egyetemen dolgoznak.

II. Mellékletek

III.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája

Nyilatkozat

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek a *Debreceni Egyetem Molekuláris sejt- és immunbiológiai Doktori Iskolájának* törzstagjai*, akik megfelelnek a doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 2. § (3)-(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

Név	Tudományág**	Munkakör***	Törzstagság kezdete	Törzstagság várható vége****
Dr. Tózsér József		Egyetemi tanár	2008.	2029.09.01.
Dr. Fésüs László		Professor emeritus	2008.	határozatlan
Dr. Szabó Gábor		Egyetemi tanár	2008.	2023.02.27.
Dr. Fuxreiter Mónika		Egyetemi tanár	2012.	2039.12.13.
Dr. Nagy Bálint		Egyetemi tanár	2015.	2026.02.29.
Dr. Balogh István		Egyetemi oktató	2019.	2037.05.16.
Dr. Benkő Szilvia		Egyetemi oktató	2017.	2038.08.05.

* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő

** Több tudományágban működő doktori iskola esetén

*** Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:

- Egyetemi tanár
- Egyetemi oktató/kutató
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

****Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Dátum: 2019.09.26.



<rektor aláírása>
Dr. Szilvassy Zoltán



II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról

(Csak újonnan létesítendő doktori iskola esetén)

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy a(z) <DI neve> vezetője, <DI vezető neve> foglalkoztatása a doktori iskola vezetőjeként a kinevezés időpontjától számított következő öt évre biztosított.

Dátum:

.....
<munkáltatói jogok gyakorlójának aláírása>
<név>

II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

Program neve (pl. Erasmus, Fulbright, stb.)	Fogadó intézmény neve, városa	A fogadó intézmény-nél töltött idő	Részt vevő doktoranduszok száma	Elismert kredit/doktorandusz
Campus Mundi	University of Lund, Lund, Sweden	10 hónap	1	0 kredit/ 1
NR-NET ITN Training Program	Sanford Burnham Prebys Medical Discovery Institute, Lake Nona, Orlando, Florida, USA	149 nap	1	0 kredit/ 1
NR-NET ITN Training Program	BSRC-Alexander Fleming Institute, Athens, Greece	18 nap	1	0 kredit/ 1
NR-NET ITN Training Program	University of Crete, Faculty of Medicine, Department of Clinical Chemistry, FORTH, IMBB Heraklion, Crete, Greece	33 nap	1	0 kredit/ 1
NR-NET ITN Training Program	Aichi Medical University, Nagoya, Japan	15 nap	1	0 kredit/ 1
NR-NET ITN Training Program	CNRS (The National Center for Scientific Research) , Université Claude Bernard Lyon 1, Lyon, France	15 nap	1	0 kredit/ 1
TEMPUS-DAAD	University of Hohenheim, Stuttgart, Germany	3 hét	1	0 kredit/1
EC Marie Curie ITN Transpath	University of Rome „Tor Vergata”	3 hónap	1	1 kredit/1
EC Marie Curie ITN Transpath	Yeditepe University Istanbul	3 hónap	1	1 kredit/1
Campus Hungary rövid tanulmányút	Laboratory of Molecular Hematopoiesis, Inserm UMR 967, CEA/DSV/iRCM/LHM, Fontenay-aux-Roses, Franciaország	1 hónap	1	0 kredit/1
Campus Mundi (Erasmus)	Department of Surgery and Cancer, The Imperial Centre for Translational and Experimental Medicine, Imperial College London, London, UK	3 hónap	1	0 kredit/1

II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

Kurzus címe	Kurzus nyelve	Kurzus kredit-száma	Részt-vevők száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit-száma	Oktató neve
Cancer Prevention and Molecular Oncology (2017-2019)	Angol	1	8	18/16	Dr. Uray Iván
Biochemistry of apoptosis (2015-2019)	Angol	1	35	18/16	Dr. Szondy Zsuzsa
Nuclear structure and chromatin architecture (2015-2019)	Angol	2	21	18/16	Dr. Szabó Gábor
Adipose tissue differentiation and thermogenesis (2015-2019)	Angol	1	18	18/16	Dr. Fésüs László
Nuclear Hormone Receptors (2015-2019)	Angol	1	17	18/16	Dr. Nagy László
Journal club on vascular biology	Angol	1	8	18/16	Dr. Jeney Viktória
Biochemistry of sport and physical activity (2015-2019)	Angol	1	27	18/16	Dr. Aradi János
Molecular medicine of diseases affecting large human population	Angol	1	23	18/16	Dr. Scholtz Beáta
Basic Proteomics (2015-2018)	Angol	1	12	18/16	Dr. Csósz Éva
The role of Nod-like receptors (NLRs), as pattern recognition receptors in inflammatory diseases (2015-2018)	Angol	1	9	18/16	Dr. Benkő Szilvia
Retroviral Biochemistry (2015-2019)	Angol	1	14	18/16	Dr. Tózsér József

II.3.3 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

A kurzus címe	Oktató neve	Oktató munkahelye	Részt-vevők száma	Kurzus kredit-száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit-száma
Understanding and manipulating corepressor-enhancer interactions in macrophages	Eckardt Treuter	Karolinska Institutet, Svédország	12	1	18
Workshop on Research Integrity	Sandra Bendiscioli, Michele Garfinkel	EMBO	28	1	18
General chromatin structure organizers in CD4+ T cells	Charalampos Spilianakis	IMBB-FORTH University of Crete, Görögország	8	1	18

MOLEKULÁRIS SEJT- ÉS IMMUNBIOLÓGIAI DOKTORI ISKOLA ÖNÉRTÉKELÉSE, 2019.09.26.

Histone Deacetylase (HDAC) 1 and 2 are essential for pluripotency and cell division in mouse embryonic stem cells	Shaun Cowley	University of Leicester, UK	8	1	18
Modification of peptides for the intracellular modulation of signal transduction processes	Roland Brock	Radboud University, Hollandia	8	1	18
The computational challenge of the human genome modeling at the population scale	Dariusz Plewczynski	University of Warsaw, Lengyelország	8	1	18
Software Carpentry	Fotis E. Psomopoulos	CERTH - Center for Research and Technology Hellas	40	1	18
Software Carpentry	Marco Chiapello	Institute for Sustainable Plant Protection, Italy	40	1	18
Software Carpentry	Sebestyén Endre	Semmelweis Egyetem, Magyarország	40	1	18
Train the Trainer	Piraveen Gopalasingam	EMBL-European Bioinformatic Institute, Hinxton UK	12	1	18

II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).

A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó adat szerepeljen: például az E oszlop első sorába azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben beiratkozott hallgatók közül az önértékelési jelentés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek.

Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt hagyja üresen.

	A	B	C	D	E	F
	Tanév	Tanulmányaikat ebben a tanévben megkezdő doktoranduszok száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutóriumot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutóriumot igen, de fokozatot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot nem szereztek aránya (%) (=(B-F)/Bx100)
-13.	2005/06	0	-	0	0	%
-12.	2006/07	0	-	0	0	%
-11.	2007/08	10	-	1	9	10%
-10.	2008/09	11	-	2	9	18%
-9.	2009/10	10	-	2	8	20%
-8.	2010/11	12	-	6	6	50%
-7.	2011/12	12	-	5	7	42%
-6.	2012/13	11	-	5	6	45%
-5.	2013/14	13	-	8	5	61%
-4.	2014/15	7	-	7	0	100%
-3.	2015/16	12	-	9	0	100%
-2.	2016/17	9	0	0	0	100%
-1.	2017/18	19	2	0	0	100%
0	2018/19	7	17	0	0	100%